

Zawada, 14.06.2023 r.

Nr: FZ/PZP/24/2022/8

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej dla postępowania na „Zaprojektowanie, dostarczenie oraz wdrożenie platformy integrującej Systemu Kontroli Dostępu, Systemu Monitoringu Wizyjnego, Systemu Awizacji w Enea Elektrownia Połaniec S.A.”, prowadzonego pod numerem FZ/PZP/24/2022.

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie 2:

Pytanie dotyczące rozdz. VII ust. 2 pkt 4 lit. a Opisu przygotowania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Wnosimy, aby na potwierdzenie spełniania warunku udziału w zakresie doświadczenia Zamawiający dopuścić realizację usług w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania wniosków.

Wykonawca zwraca uwagę, że w latach 2020 - 2022 z uwagi na pandemię COVID-19 realizowano znacznie mniej inwestycji (w tym inwestycji, których dotyczy ww. warunek udziału w postępowaniu) niż w latach poprzednich. Wydłużenie dopuszczalnego okresu do 7 lat pozwoli na zapewnienie większej konkurencji - rozszerzy krąg wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zgodnie z postanowieniem zawartym w §11 ust. 1 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2020, poz. 2415) wykaz dostaw lub usług dotyczy okresu ostatnich 5 lat.

Pytanie 3:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

pkt 7.4.3 – wnosimy o obniżenie wyłączenia waloryzacji indeksowanej do poziomu +/-3%

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 4:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

pkt 8.6 – wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem nieobecności lub nieosiągalności Wykonawcy oraz doprecyzowanie jaki okres nieobecności lub nieosiągalności Wykonawcy uprawni Zamawiającego do usunięcia wady lub usterki;

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający usunie zapis w pkt 8.6. Wzoru Umowy.

Pytanie 5:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

pkt 8.2 – wnosimy o wskazanie jaki jest faktyczny okres gwarancji – 5 lat na kamery i stacje robocze oraz 2 lata w pozostałym zakresie, zgodnie z postanowieniami pkt 8.2, czy też 36 miesięcy, zgodnie z postanowieniem ust. 7 i 9 SLA (str. 45 OPZ)?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający ujednotli zapisy Wzoru Umowy, zgodnie z postanowieniem ust. 7 i 9 SLA zgodnie z treścią modyfikacji nr 2..

Pytanie 6:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

pkt 8.7.3 i 8.7.6 – wnosimy o dostosowanie pkt 8.7.3 i 8.7.6 (w których wskazano obowiązek wymiany lub naprawy części lub urządzenia w terminie 24h) do postanowień ust. 6 SLA (str. 45 OPZ), zgodnie z którymi okres naprawy uzależniony jest m.in. od rodzaju awarii

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający ujednotli zapisy pkt 8.7.3 i 8.7.6. Wzoru Umowy, zgodnie z postanowieniem ust. 6 SLA, zgodnie z treścią modyfikacji nr 2.

Pytanie 7:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

pkt 12.1 i 12.5 - wnosimy o usunięcie ww. postanowień – żadne przepisy ustawy Pzp nie dają Zamawiającemu uprawnienia do tak znaczącej ingerencji w treść umów podwykonawczych;

Odpowiedź na pytanie 7:

Art. 463. ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych przewiduje:

„Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.”

Zapis zawarty w pkt 12.1 i 12.5 umowy odzwierciedla postanowienia art. 463 ww. ustawy.

Pytanie 8:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

15.5 – czy poprzez rozpoczęcie usuwania awarii/usterki/dysfunkcji należy rozumieć rozpoczęcie reakcji serwisowej, o której mowa w ust. 6 SLA (str. 45 OPZ)?

Odpowiedź na pytanie 8:

Tak.

Pytanie 9:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

pkt 15.8.2 i 15.8.3 – w związku z faktem, że kary umowne, o których mowa w ww. postanowieniach dotyczą wynagrodzenia podwykonawcy, wnosimy o odnoszenie wysokości kar umownych również do wynagrodzenia podwykonawcy, a nie do wynagrodzenia Wykonawcy;

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Umowa, która zostanie zawarta w niniejszym postępowaniu, połączy stosunkiem prawnym Zamawiającego z Wykonawcą. W treści tej umowy nie podaje się wysokości wynagrodzenia należnego podwykonawcom. Kary umowne odnoszone są do wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Pytanie 10:

Pytania dotyczące Wzoru Umowy:

15.20 – wnosimy o odniesienie postanowień pkt 15.20 wyłącznie do odstąpienia od Umowy w winy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10:

We Wzorze Umowy wskazano przypadki odstąpienia od umowy – por. np. pkt 9.9, pkt 15.9, pkt 19.1. Punkt 15.20 należy interpretować w kontekście postanowień całości umowy.

Zamawiający usunie pkt 15.20.1 Wzoru Umowy.

Pytanie 11:

W OPISIE PRZYGOTOWANIA WNIOSKU O DOPUSZCZENIE DO UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU – „OPIS”, dział VII WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU I KRYTERIA SELEKCJI, ust. 2, pkt 4, lit. a Zamawiający postawił warunek, zgodnie z którym:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: zdolności technicznej lub zawodowej:

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykáže, że:

- a) *w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje min. 1 projektowanie oraz dostawę hardware i oprogramowania wraz z wsparciem technicznym dla Sytemu Kontroli Dostępu oraz Systemu Monitoringu Wizyjnego w zakładach przemysłowych o wartości nie niższej niż 3.000.000,00 zł wraz z podaniem jej wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców oraz załączy dokumenty potwierdzające, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.*

UWAGA I:

Dopuszcza się sumowanie wartości usług zrealizowanych w ramach kilku umów w celu uzyskania progu wartościowego wyznaczonego przez Zamawiającego.

UWAGA II:

Zamawiający dokonując oceny spełniania warunku będzie brał pod uwagę wyłącznie wartość usług zrealizowanych. W tym celu Wykonawca w przypadku usług realizowanych (nadal trwających) winien oprócz wartości całej usługi określić także wartość usługi zrealizowanej najpóźniej do dnia, w którym upływa termin składania Wniosków.”

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy wyżej wymieniony warunek nie powinien zostać zmieniony na brzmienie, które bardziej odpowiada zakresowi udzielanego zamówienia, zgodnie z którym Wykonawca wykaże że:

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub wykonuje min. 1 zadanie z zakresu, projektowania, dostawy materiałów, budowy, montażu, uruchomienia i konfiguracji systemów CCTV, SKD w czynnych zakładach Energetyki Zawodowej o wartości nie niższej niż 3.000.000,00 zł wraz z podaniem jej wartości, przedmiotu, daty wykonania i odbiorców oraz załączy dokumenty potwierdzające, że usługi te zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

UWAGA I:

Dopuszcza się sumowanie wartości usług i zakresów zrealizowanych prac w ramach kilku umów (max 5 umów) w celu spełnienia progu wartościowego i zakresowego wyznaczonego przez Zamawiającego.

UWAGA II:

Zamawiający dokonując oceny spełniania warunku będzie brał pod uwagę wyłącznie wartość usług zrealizowanych. W tym celu Wykonawca w przypadku usług realizowanych (nadal trwających) winien oprócz wartości całej usługi określić także wartość usługi zrealizowanej najpóźniej do dnia, w którym upływa termin składania Wniosków.”?

Wskazana treść warunku literalnie odpowiada swoim zakresem przedmiotowi udzielanego przez Zamawiającego zamówienia. Jego spełnienie daje więc gwarancję, że wykonawca posiada doświadczenie w świadczeniu usług i dostaw, które pozwoli mu na prawidłowe wykonanie zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zamawiający definiując warunek dot. zdolności technicznych i zawodowych nie objął całego zakresu prac objętych przetargiem, a więc prac dotyczących: projektowania, dostawy materiałów, budowy, montażu, uruchomienia i konfiguracji systemów. Zamawiający w tej kwestii ograniczył się do projektowania oraz dostawy hardware i oprogramowania wraz z wsparciem technicznym dla Sytemu Kontroli Dostępu oraz Systemu Monitoringu Wizyjnego w zakładach przemysłowych.

Ponadto Zamawiający nie wyraża zgody na zawężenie prac objętych zdefiniowanym warunkiem dot. zdolności technicznych i zawodowych jedynie do czynnych zakładów Energetyki Zawodowej.

Piotr Rudzikoński
RADCA PRZEMISŁOWY
LWA 3185

Z poważaniem
Sekretarz
Komisji Przetargowej

Dr. Kierownika
Działu Zamówień Publicznych
Daniel Kabata

Starszy Specjalista
ds. Bezpieczeństwa

... Jacek Jungiewicz

Jungiewicz
Robert

⁴ Kierownik
Biura Bezpieczeństwa
Marek Dulowski

Specjalista ds. Bezpieczeństwa

Robert Strzelecki